|  |
| --- |
| **Windpark ZE-BRA bijeenkomst natuurverenigingen** |
|  |  |  |  |
| **Datum** | : 29 juli 2020 | **Tijd** | 16:00-17:30  |
| **Locatie** | : Non Plus Ultra, Grindweg 2, 4634 PP Woensdrecht |
|  |  |  |  |
| **Genodigden / aanwezigen** |
| Benegora | : Bert Zwiers | Jan Andriese (m.k.a.) |  |
| Staatsbosbeheer | : Wouter Aarts (m.k.a.) | André Hannewijk |  |
| Vogelwerkgroep Bergen op Zoom | : Hidde Bult |  |  |
| Het Zeeuws Landschap | : Hanna Borren |  |  |
| Namiro | : Paranka Surminski |  |  |
| Zeeuwse Milieufederatie | : Mascha Dedert |  |  |
|  |  |  |  |
| **Initiatiefnemers** |
| Eneco | : Raymond Berger |  |  |
| Zeeuwind | : Marco Spaans |  |  |
| Lindewind (Hopmans) | : Chris Hopmans (m.k.a.) | Alex Brouwer (m.k.a.) |  |
|  |  |  |  |
| **Deskundigen namens initiatiefnemers** |
| Buijs Eco Consult | : Roland-Jan Buijs |  |  |
|  |  |  |  |
| **Bijlagen** |
| Bijlage 1 | : 20200729 Presentatie windinitiatief.pdf |
| Bijlage 2 | : 20200729 Presentatie Ecologie.pdf |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Agenda1. Inloop
2. Voorstel ronde
3. Toelichting Windinitiatief
4. Toelichting Ecologie
5. Informatie uitwisselen / Vragen / W.v.t.t.k.
6. Sluiting
 |  |
| **3** | *Toelichting Windinitiatief*Natuurverenigingen zijn in juni 2018 geïnformeerd aangaande het initiatief en inmiddels zijn we 2 jaar verder. De tussenliggende periode is ingevuld met defensie radarhinder onderzoeken, op verzoek van de gemeenteraad Reimerswaal. In goed overleg met TNO, de uitvoerende instantie van de radarhinder onderzoeken, hebben we het project weer vorm weten te geven waardoor we nu door kunnen schakelen naar andere onderzoeken.Naar aanleiding van het informatieve gesprek met gemeente Woensdrecht, kwam er de vraag om ook Brabants grondgebied mee te nemen in het onderzoek. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een plangebied zoals is opgenomen in de huidige gepubliceerde NRD.Het plangebied heeft nu potentie voor 16 – 20 windturbine posities.Vraag Hanna: waarom een ‘hap’ uit het plangebied?Antwoord: dit is tot stand gekomen doordat de basis, zijnde het “Zeeuwse” initiatief in goed overleg met gemeente Woensdrecht is doorgetrokken over de provinciegrens heen. In Woensdrecht “smaller” gebied omdat afstand tot bestaande bebouwing aandachtspunt is.Vraag Hidde: welke turbines verdwijnen dan?Antwoord: Naast de buiten het plangebied staande 2 turbines van Zeeuwind bij Bath en 1 van Hopmans verdwijnen ook de 16 turbines nu van Eneco binnen het plangebied. Nu wordt binnen dit plangebied gezocht naar een geschikte opstelling.Bert: gebied is wel anders dan in 2018? Ja klopt, gevolg van uitbreiding in overleg met gemeente Woensdrecht.Hanna: wat is leeftijd turbines van turbines in de AMP? Verschil zit in technische en financiële afschrijving; technisch nog niet helemaal afgeschreven, financieel bijna. Subsidie regelingen zijn er ook op gericht dat er steeds minder subsidie naar turbines gaat, momenteel bijna geen.André: klopt het dat er 1 op 1 vervangen wordt?Antwoord: huidige stand der techniek is grotere turbines met groter vermogen, qua aantallen is dit inderdaad de doelstelling.In 2018 zijn er 3 verschillende alternatieven gepresenteerd, Dit betrof een dubbele lijnopstelling met ‘kleine, middel en grote’ turbines. Momenteel kijken we naar een dubbele lijnopstelling met 2 verschillende hoogten en zoeken nog naar een alternatief. Hoger dan 200m is in dit gebied niet reëel i.v.m. aanwezigheid vliegbasis Woensdrecht. We willen toewerken naar 2 alternatieven in het MER. Radarverstoring is hier wel een bepalende factor en beperkt de bewegingsruimte. Komende maanden gaan we invulling geven aan ‘alle’ puzzelstukjes en deze dan samenleggen.Hidde: is de Kreekrakrakpolder in beeld? Nee, deze is niet in beeld. Heeft niet de voorkeur van de gemeente Reimerswaal. Hanna: NRD is formeel moment, is het zo dat je hier een zienswijze moet indienen om later als belanghebbende geregistreerd te staan? Nee dit is niet aan de orde. Alleen belanghebbenden die een zienswijze op een ontwerpbesluit geven, kunnen later - na vaststelling van dat besluit - ertegen in beroep gaan. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4** | *Toelichting Ecologie*Roland-Jan deelt de voorlopige bevindingen van de lopende onderzoeken.Vogels* Vogeltellingen zijn uitgevoerd en worden voortgezet. Gewasteelt blijkt invloed te hebben op de aantallen zoals bijvoorbeeld ganzen.
* Omgeving Schor van Bath zien we vliegbewegingen naar RWZI, met name eenden;
* Het voormalige schor van Ossendrecht wordt op dit moment (te) intensief begraasd. Vraag: wordt dit beoordeeld op huidige gebruik of op potentiele gebruik? Antwoord André: het is reguliere pacht, kan SBB niet veel aan doen;
* Watergang in het schor: wintertaling en smienten vliegen naar Schelderijn verbinding en vliegen weer terug bij verstoring;
* Veel roofvogels en reigers in het gebied. Er zijn bij monitoren van turbines (jaarrond) geen buizerds gevonden. Wel kokmeeuwen en in beperkte mate houtduiven;
* Onderzoek gedaan naar de vindkans in verband met o.a. vossen. Bij kouder weer blijkt er regelmatig een vogel te worden meegenomen;
* Foeragerende meeuwen vanuit route Oosterschelde richting Antwerpen.
* Lepelaars vliegen niet over het zoekgebied maar richting Yerseke en Kapelse Moer alsmede Land van Saeftinghe. Vossen jagen hierbij op deze Lepelaars.
* Vanuit volgelwerkgroep ook geen waarnemingen in plangebied.
* In voorjaar komen zwartkopmeeuwen uit haven Antwerpen (maart april), zijn lage vliegbewegingen <30m.
* Hoogspanningsmasten vormen ook een obstakel voor kokmeeuwen en grauwe ganzen.
* Verwachting is dat er geen effecten zijn op habitat type of soorten.

Aandachtspunt lijkt de barrière werking door de dubbele lijnopstelling, zal mede afhankelijk zijn van de uiteindelijke tussenafstanden.Vraag Paranka: vallen er slachtoffers door drukgolven of door fysieke raken van het blad?Antwoord: Vleermuizen door drukgolven, vogels die bij slachtofferonderzoek zijn gevonden alleen door fysiek raken.Vogels volgen populieren langs westzijde en kruisen dan de Westerschelde, geen gestuwde trek boven het plangbied waargenomen.Vraag Mascha: wordt vliegroute straks door het windpark beïnvloedt?Antwoord: tussenafstand is van belang, dit zien we bij Kreekrak ook terug. Ze gaan niet met een boog er omheen maar vliegen er doorheen.* Waarnemingen Markiezaat: ganzen
* Westerschelde / schorren en polders beneden Schelde: Bruine Kiekendief, zwartkopmeeuw, wulp, kievit, klogans, grauwe gans en smient

Vraag André: verwacht je veranderingen door Hedwigepolder?Antwoord: dat zou kunnen, is nog niet bekend nu. Vraag Paranka: wordt er rekening gehouden met Belgische parken?Cumulatie met België is een punt van aandacht.Vraag Hanna: wordt uitbreiding Hedwige polder als autonome ontwikkeling meegenomen?Antwoord: indien vergund moet een initiatief worden meegenomen, in het kader van mogelijke cumulatieve effecten.Vleermuisonderzoek:* Veel insecten zorgen voor nieuwe kolonies, bijvoorbeeld bij de Bathse brug zit een kraamkolonie van watervleermuizen en meervleermuizen. Dilatatievoegen moeten open blijven.
* Turbine posities op de dijk niet realistisch.

Vraag Hidde: kun je schade voorkomen door stilstand in de schemerperiode? Antwoord: in effect beoordeling zal dit aan de orde komen. Generieke of specifieke stilstand is mogelijk, dit wordt bij andere parken ook gedaan. Wordt in vervolg onderzoek meegenomen.Vraag Hanna: zijn er ook gewone dwergvleermuizen waargenomen? Ja deze zijn in het Zeeuwse deel ook in kaart gebracht.Vleermuizen in Brabantse deel worden najaar 2020 in kaart gebracht. Migratieroutes lopen vaak langs water, dijken en kanalen. Bij golfbaan is een soort luwte waar veel insecten zijn en dus ook veel vleermuizen.* Meeste vliegbewegingen tussen 32 en 55m hoogte in het plangebied. Op basis van de radaronderzoeken door Bureau van Waardenburg.
* Vanuit natuurtoets volgt effectbeoordeling en wordt ook gekeken of mitigerende maatregelen nodig zijn, bijvoorbeeld ivm barriere werking.

Hanna: is het een idee om een alternatief te bedenken hoe goed omgegaan kan worden met de heersende trekrichting?Antwoord: ganzen vliegen niet erg voorspelbaar. Maar begin of eindpunt is altijd Saeftinge, dus noordoost- zuidwest.* Aandachtspunten zitten bij de RWZI in het bosje, dat is ecologisch gezien het meest interessante stukje.
 |  |
| **5** | *Informatie uitwisselen / Vragen / W.v.t.t.k.*Hidde: positief om er vroegtijdig bij betrokken te worden. Locatie lijkt logisch, resultaten MER zullen meer inzicht gaan verschaffen. Paranka: ecologie is voor ons van groot belang, landschap minder relevant. Nadelen voor ecologie zoveel als mogelijk beperkt houden.André: tot nu toe goed onderzocht, graslanden betreft reguliere pacht. Kruidenrijk grasland zou mooi zijn. Laatst nog in het gebied geweest; roofvogels buizerd en slechtvalk en patrijs waargenomen. Mascha: landschappelijk prima, ecologie: wachten onderzoeken afHanna: vraag hoe wordt de significantie bepaald? 1% norm geeft onderschatting van effecten op de populatie. Meningen zijn verdeeld. Is het een optie om nieuwe benadering uit te proberen in deze MER?Antwoord: initiatiefnemers nemen dit op met BuWa in hoeverre dit in dit project wordt meegenomen.Hanna: wordt obstakelverlichting meegenomen?Antwoord: dit is onderdeel van aspect landschapInrichting (bv kraanopstelplaatsen) van het park zou ook een plus kunnen opleveren voor natuurwaarden. Voor de patrijs zou dit ook een kans kunnen opleveren.Bert: geen extra toevoegingen op hetgeen al wat is gezegd.Paranka let op landschappelijke inpassing en ecologische toevoeging bij bijvoorbeeld zonneparken in Woensdrecht. Dat dit niet juist een ecologische val oplevert in combinatie met een windpark. Juist zoeken naar koppelkansen project overstijgend voor ecologie.Hidde: Noordpolder bij Ossendrecht: vernatten van de polder is aan de gang. Kan dit meegenomen worden in de effecten? Kolganzen gaan wellicht op andere plek slapen. | ***Actie*** |
| **6** | Afgesproken is een vervolgafspraak in te plannen als de effecten van de twee alternatieven bekend zijn. Verwachting is dit over 3 tot 4 maanden te kunnen presenteren.Vervolgafspraak zal in gelijke setting plaatsvinden. | ***Actie*** |