|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Windpark ZE-BRA bijeenkomst natuurverenigingen** | | | |
|  |  |  |  |
| **Datum** | : 22 februari 2021 | **Tijd** | 14:30-16:00 |
| **Locatie** | : Microsoft Teams Vergadering | | |
|  |  |  |  |
| **Genodigden / aanwezigen** | | | |
| Benegora | : Bert Zwiers | Jan Andriese |  |
| Staatsbosbeheer | : André Hannewijk |  |  |
| Vogelwerkgroep Bergen op Zoom | : Hidde Bult |  |  |
| Het Zeeuws Landschap | : Hanna Borren |  |  |
| Namiro | : Paranka Surminski |  |  |
| Zeeuwse Milieufederatie | : Mascha Dedert |  |  |
| Gemeente Reimerswaal | : Arjen de Visser (m.k.a.) |  |  |
| Gemeente Reimerswaal | : Daan Arkesteijn (m.k.a.) |  |  |
|  |  |  |  |
| **Initiatiefnemers** | | | |
| Eneco | : Raymond Berger |  |  |
| Zeeuwind | : Marco Spaans |  |  |
| Lindewind (Hopmans) | : Han Hopmans (m.k.a.) | Alex Brouwer (m.k.a.) |  |
|  |  |  |  |
| **Deskundigen namens initiatiefnemers** | | | |
| Buijs Eco Consult | : Roland-Jan Buijs |  |  |
| Bureau Waardenburg | : Camiel Heunks |  |  |
|  |  |  |  |
| **Bijlagen** | | | |
| Bijlage 1 | : 20210222 Windpark ZE-BRA layout | | |
| Bijlage 2 | : 20210222 WP ZE-BRA Camiel Heunks | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Agenda   1. Opening 14:30hr 2. Status Windinitiatief 3. Toelichting Ecologie – veldonderzoek door Roland-Jan 4. Toelichting Natuurtoets door Camiel Heunks 5. W.v.t.t.k. |  |
| **1** | *Opening*  Welkom en voorstelronde Tessa Wisse vanuit ZMf. |  |
| **2** | *Status Windinitiatief*  Er zijn 4 posities verschoven ten opzichte van de gepresenteerde layout in november 2020.   * Positie 8 is verplaatst naar agrarisch gebied tgv ecologische redenen * Positie 12, meer in het midden, is iets noordelijker gepositioneerd niet ecologisch van aard. * Positie 18 en 19 nabij Belgische grens ivm overdraai in combinatie met 18 verschoven naar agrarisch gebied   Hidde: positie 18 komt in de Zuidpolder terecht ipv parkeerplaats. Ecologisch gezien is deze verschuiving onwenselijk  Jan: de molens ten oosten van de A4. Gaat hier de energie naar Reimerswaal of Woensdrecht? IN: de 14 turbines gepositioneerd in gemeente Reimerswaal en de 5 in gemeente Woensdrecht dragen bij aan de doelstellingen van deze gemeente zoals opgenomen in de regionale energiestrategie.  Hoe zit het hier met laagfrequent geluid, omgeving Aanwas is dichtbij. IN: we dienen te voldoen aan wet- en regelgeving en dit is inclusief laagfrequent geluid.    Is er rekening gehouden met cumulatief effect zoals de Antwerpse industrie? IN: Dit is inderdaad onderdeel van de cumulatieve benadering, ook de snelweg A4 wordt hier bijvoorbeeld in meegenomen.    Jan: is natuurcompensatie ook verdeeld over beide gemeenten? IN: ja dit is per Provincie geregeld  Paranka: de vraag van Jan ziet waarschijnlijk op landschappelijke meerwaarde. IN: indien er aantasting plaatsvindt, dan is er ook sprake van compensatie. Aangaande invulling landschappelijke meerwaarde loopt het gesprek nog met de gemeenten/provincies.  Hanna: in zijn algemeenheid hoe hangen de oude en nieuwe posities samen in natuurtoets/passende beoordeling? Aangaande het bosje bij de RWZI lijken de natuurtoets en passende beoordeling onsamenhangend.  IN: de effecten van het verwijderen van de oude alsmede de effecten van het plaatsen van de nieuwe posities zijn meegenomen in de natuurtoets en passende beoordeling.  De overdraai, bij het bosje RWZI blijft ongelukkig. Is dit alleen radar?  IN: dit is inderdaad radar gerelateerd. |  |
| **3** | *Toelichting Ecologie-veldonderzoek*  Roland-Jan: er zijn slachtoffers gevonden maar niet in grote getallen. Overigens is hierbij het bestaande park niet representatief ivm dimensies turbines. Vogels lijken dit gebied te mijden en volgen meer het kanaal. De nieuwe turbines met onderlinge afstanden geven naar verwachting minder slachtoffers dan het bestaande park Anna-Mariapolder. Voor de vergelijking: hoogspanning maakt meer slachtoffers.  In overleg met aanwezigen wordt meer aandacht gegeven aan het agendapunt 'natuurtoets' |  |
| **4** | *Toelichting Natuurtoets*  De effecten voorkeursalternatief zijn gebaseerd op 19 posities.  Het worst-case uitgangspunt is bepaald, dit betreft een hoge tiphoogte en lage tiplaagte.  Aan de hand van presentatie wordt de toelichting verzorgd.   * Camiel: na de natuurtoets is het voorkeursalternatief bepaald en dit is verwerkt in de passende beoordeling. Het voorkeursalternatief kent ook een bandbreedte qua dimensies. Wat betreft posities zijn de alternatieven en het voorkeursalternatief gelijkwaardig. IN: ecologie maakt onderdeel uit van de m.e.r.- systematiek. In het MER is het proces 'het komen tot het VKA ' nader uitgewerkt. * Hanna: het verschuiven naar de Zuidpolderdijk is niet verder onderbouwd. Camiel: alle laatste posities zijn beoordeeld inclusief de verschuivingen waaronder de verschuiving naar het agrarisch gebied. De effecten hiervan zijn verwaarloosbaar. * IN: is de verschuiving vanuit alleen ecologisch perspectief minder gewenst of is dit ook landschappelijk? Hidde: dit is vooral ecologisch onwenselijk. * Hanna: waar komen de gehanteerde getallen vandaan? Betreft dit een generieke aannam dit generiek? Camiel: er wordt per soort in het gebied bekeken wat de effecten zijn. * Paranka: is er gekeken naar de verschillende turbines? Kan het effect per turbine verschillend zijn? Camiel: op basis van activiteit metingen is het effect voor vleermuizen per turbine inzichtelijk gemaakt. * Paranka: geldt dat ook voor vogels? Camiel: voor vogels kan er minder inzichtelijk gemaakt worden maar wordt wel per soort hef verwachtte effect doorgerekend. * Roland-Jan: er zal ook aandacht zijn voor maatregelen tijdens de realisatiefase zoals het niet werken in het broedseizoen. Hiervoor geldt ook dat, indien maatregelen getroffen worden, dit bijvoorbeeld wel weer mogelijk gemaakt kan worden. * Paranka: Middels de Aerius berekening is er extra stikstof depositie geconstateerd. Wat gebeurt er met deze extra belasting? Moet dit gecompenseerd worden? Camiel: dit is dusdanig tijdelijk dat dit niet gecompenseerd dient te worden. Paranka, bedankt, dit zullen we meenemen in de toetsing. * Hidde: weidevogels en akkervogels, aandacht voor effecten tijdens realisatie, mogelijk kan hier ook gecompenseerd worden. Camiel: er dient ook aandacht te zijn voor randen waarin mogelijk al gebroed wordt. Roland-Jan: je kan ook met grondeigenaren 'ruige' hoeken creëren waardoor er een alternatief wordt geboden. IN: goede suggestie, kunnen we meenemen in de overleggen met grondeigenaren. * Hanna: graag verduidelijking aangaande berekende slachtofferaantallen. Waarom gebied en soorten benadering met verschillende modellen? Camiel: het gaat om een goede inschatting, voor gebieden is het slachtoffer model werkbaar. Voor soortenbescherming is dit moeilijker maar dient wel goed geduid te worden. IN: zijn er redenen om waarvoor de resultaten twijfelachtig zijn? Hanna, zoekt naar het begrijpen van de systematiek. Camiel: gebiedenbescherming: telling en slachtoffers bekend: daarmee goede input voor slachtoffer model. Voor soorten waarvan dat niet bekend is, valt er niet verder aan te rekenen. Er zijn modellen voor soortenbescherming gebaseerd op seizoenstrek, dit betreft dan een benadering 'op grote getalen overtrek'. * André: benieuwd naar de Zeearend. Kent waarschijnlijk foerageergebied nabij het windpark, wat is de aanvaringskans? Camiel: voor de ontheffing aanvraag is gekeken naar soorten. De zeearend is niet aangemerkt als beschermd. Geen jaarlijks te verwachten sterfte, incidenten daar gelaten. * Hidde: Er wordt beschreven dat roofvogels niet in de directe omgeving voorkomen, hij ziet echter bij zijn bezoek aan het gebied wel degelijk genoemde soorten (o.a. Slechtvalk). Hidde stuurt input/opmerkingen toe aan Camiel. * Hanna aanvulling op Zeearend: er is sprake van vestiging broedpaar in het havengebied Antwerpen en hiermee toename van pendelbewegingen. Ook Rode Wauw kent dit aandachtspunt. Camiel: afgewogen op basis van systematiek naar mogelijke jaarlijkse slachtoffers. Hanna: er wordt niet ingegaan op trends en nieuwe ontwikkelingen. Hanna verwacht hierover iets te vinden in het MER, deze is uitgebreider dan de passende beoordeling. Werkgroep Zeearend Nederland zal geconsulteerd worden. * Hanna: kunnen we nog kijken naar mitigerende maatregelen? Kan een park uitgerust worden met detectiesystemen bijvoorbeeld ook tijdens de bouw? IN: pakken we op, suggestie nemen we mee. * Mascha: Wordt er rekening gehouden met autonome ontwikkelingen waarbij toekomstige slachtoffers worden voorkomen. IN: zit in lijn met opmerking Hanna, suggestie wordt meegenomen. * Paranka: impact Zeearend is wat anders als jaarlijkse slachtoffers. * Paranka: aanvaringskans per turbine wordt gemist in de passende beoordeling. Camiel: voor vogels kennen we het aantal slachtoffers niet waardoor op gemiddelde basis een beter beeld geeft. * Hanna: voor vleermuizen is er wel meer differentiatie: Camiel: dit klopt dit is inderdaad vanuit tellingen meer inzichtelijk * Monitoring: vanuit vergunning ook voorwaarden voor monitoring * Hanna: zou het niet veel beter zijn om voor vleermuizen met detectie te gaan werken? Er kan dan specifieker stilgezet worden. Camiel: er is voorgesteld een vleermuisvriendelijke algoritme. Toegespitst op activiteit ter plaatse. Meting op gondelhoogte eerste jaar en op basis daarvan stilstand voorziening inregelen, dit is niet per turbine. |  |
| **5** | *W.v.t.t.k.*   * Hanna, in hoeverre denken jullie na over bovenwettelijke maatschappelijke meerwaarde? Willen we extra doen voor de natuur in de praktijk? IN: daar denken we zeker over na, we hebben nu in beeld wat de effecten zijn en kunnen nu verder kijken naar mogelijke vervolgstappen: negatieve effecten minimaliseren en wat kunnen we er tegenover zetten. * André het schor van Bath geeft misschien een mogelijkheid om daar 'water wild' naar toe te trekken. Mogelijk compenseren van vleermuizen bij Bathsebrug. Hanna: met het verwijderen van bestaande turbines ontstaat er speelruimte in dit gebied (schor van Bath). * Hanna: de manier waarop de effectbeoordeling op basis van 1% norm additionele sterfte, kan toch impact hebben. De WUR heef dit aangetoond. Geeft de MER hier invulling aan? Komen we als IN op terug. |  |
| **6** | Sluiting 16:00hr   * Hidde: toesturen aanvullingen * Actie naar de toekomst moe meer gezamenlijk naar maatregelen kijken, vervolg sessie hiervoor inplannen over een week of 7. * Actie: ontheffingsaanvraag documentatie delen. | ***A Hidde***  ***A IN***  ***A IN*** |