|  |
| --- |
| **Windpark ZE-BRA bijeenkomst natuurverenigingen** |
|  |  |  |  |
| **Datum** | : 17 juni 2021 | **Tijd** | 15:00-16:00 |
| **Locatie** | : Microsoft Teams Vergadering |
|  |  |  |  |
| **Genodigden / aanwezigen** |
| Benegora | : Bert Zwiers | Jan Andriese (m.k.a.) |  |
| Staatsbosbeheer | : André Hannewijk |  |  |
| Vogelwerkgroep Bergen op Zoom | : Hidde Bult |  |  |
| Het Zeeuws Landschap | : Hanna Borren |  |  |
| Namiro | : Paranka Surminski |  |  |
| Zeeuwse Milieufederatie | : Mascha Dedert |  |  |
| Gemeente Reimerswaal | : Daan Arkesteijn |  |  |
|  |  |  |  |
| **Initiatiefnemers** |
| Eneco | : Raymond Berger |  |  |
| Zeeuwind | : Marco Spaans |  |  |
| Lindewind (Hopmans) | : Han Hopmans (m.k.a.) | Alex Brouwer (m.k.a.) |  |
|  |  |  |  |
| **Deskundigen namens initiatiefnemers** |
| Buijs Eco Consult | : Roland-Jan Buijs |  |  |
| Bureau Waardenburg | : Camiel Heunks |  |  |
|  |  |  |  |
|  |
|  |  |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Agenda1. Opening 15:00hr
2. Status Windinitiatief
3. Bespreken overleg reactie
4. W.v.t.t.k.
 |  |
| **1** | *Opening*Welkom aan iedereen |  |
| **2** | *Status Windinitiatief***Toelichting presentatie door Marco met aandacht voor*** Samenwerking en rolverdeling gemeenten Woensdrecht en Reimerswaal
* De wijzigingen van totaal 19 naar 16 posities. Dit als resultaat van de omgevingsdialoog aangevuld met verwijderen positie welke het meeste gemitigeerd zou moeten worden voor geluid.
* Hanna vraagt, ik heb een inspraak reactie gegeven op 19 posities. Klopt dit nu? IN: ja dit klopt, het terugschrijven van 19 naar 16 is parallel vorm gegeven aan het vooroverleg en de overlegreactie daarop.
* Paranka: kan huishoudens losgelaten worden en gesproken worden over MW zijnde opgesteld vermogen? Akkoord
* Paranka - gelden de regels vanuit Noord-Brabant voor de posities binnen Woensdrecht of gelden de regels van Zeeland. IN: de regels van NB gelden voor de posities binnen Woensdrecht.
 |  |
| **3** | *Toelichting Ecologie-veldonderzoek** Brabant versus Zeeland waarbij Brabant onder belicht is. Hidde: de rapporteren BuWa en BEC zijn prima. Pondera rammelt aan alle kanten, o.a. natura 2000 is onderbelicht.
* Hidde: Wespendief komt wel voor in het gebied, er zijn waarnemingen in het gebied van 2019 en 2020. Veldstudie juli/augustus zou hier uitsluitsel geven. Een andere optie is om op basis van studie Veluwe een risico inschatting te maken.
* Camiel: binnen natuurtoets en onderbouwing ontheffing is aandacht voor de turbinelocaties zijnde intensief open agrarisch gebied waar landschapselementen ontbreken voor aanwezigheid Wespendief. Daar tegenover staat dat er inderdaad een blinde vlek is in de waarnemingen. Echter, de combinatie van afwezigheid biotopen met uitblijven waarnemingen leidt tot de conclusie. Hidde geeft aan dat het gedrag van de Wespendief anders is dan aangenomen. Men foerageert wel in dit gebied.
* Daan: in het gebied staan al veel molens, hoe wordt dan de barrièrewerking gezien in dit gebied. Hidde: het cumulatieve effect zou inzichtelijk gemaakt moeten worden. Hoe dichter bij de Brabantse Wal hoe hoger het risico tot aanvaring. IN gaan dit nader beschouwen, hadden dit nog niet eerder meegekregen. Het betreft recente ontwikkeling. Roland Jan geeft aan om juli/augustus veldonderzoek uit te voeren.
* Aantallen Kievieten en Ganzen meenemen in de cijfers aan Brabantse kant. Camiel: geeft aan dat Brabant is meegenomen wat valt te herleiden aan de piek in de tellingen. Hidde geeft aan dat er systematisch in oktober meer waarnemingen zouden zijn. Camiel: aantallen zijn wel bepaald maar niet genoemd. Ze zijn dus wel meegeteld. Hoofdvraag is of de aantallen juist vertaald zijn door Pondera.
* Hidde: wat betreft Vleermuizen, is de route nabij Zuidpolderdijk gemonitord? Aandachtspunt vervalt ivm vervallen positie 18. Er is door BEC wel geteld in dit gebied een aangemerkt als belangrijke route. Hidde: stel dat er een stilstandsvoorziening zou komen, dan was dit voor positie 18.
* Er zijn zorgen voor Zeearenden en Slechtvalken die contact zoeken met Saeftinge via dit gebied. Camiel: wij voorzien op grond van de gegevens geen jaarlijkse slachtoffers. Om met stilstandsvoorziening te werken moet er wel een aanleiding zijn. Monitoringsverplichting helpt hier mogelijk ook.
* Hanna: wij pleiten voor het gereedmaken van de turbines zodat indien aan de orde in de toekomst er een stilstandsvoorziening geplaatst kan worden. IN nemen dit in hun overwegingen mee. Hanna: in combinatie met intensievere monitoring zijn we dan op de toekomst voorbereid. Generiek zorgpunt zit dan ook niet op aanvaringsslachtoffers voor nu maar naar de ontwikkeling in de toekomst. Hanna: we zien het als goed overleg maar zien het ook als zorgplicht vanuit bevoegd gezag. Daan: op een bepaald moment gaan we behandelen dan neemt niet weg dat we de toekomst buitenbeschouwing laten. Wat ons betreft is dat in goed overleg met IN kijken naar het totale gebied en niet naar één klein stukje.
* Paranka aandacht voor zwarte wiek, simpel en deze maatregel kun je zo nemen
* Paranka 1% norm moet je ook cumulatief gaan berekenen. Omgevingsverordening zodra die ingaat zal strenger zijn, deze gaat in met ingang omgevingswet.
* Marco: onderdeel van de ontheffing is monitoringsverplichting, hiermee zijn we bekend in samenwerking me ZMF. Wij kijken hier serieus naar.
* André: een aandachtspunt is imago c.q. publieke opinie in relatie tot de aaibare soorten.
* Hanna: Aanwezigheid Zeearend kunnen we nu niet aantonen met eigen waarnemingen dat deze zich bevindt in het gebied. Dit kan echter ook komen door niet aanwezig zijn van waarnemers. Idem voor Wespendief.
* Daan: Brabants Landschap, we begrijpen dat er vanuit verenigingen 'geroepen' wordt. Maar het gaat uiteindelijk voor bevoegd gezag ook om bewijs. Hanna: we zien juist daarvoor de zorgplicht.
* Hanna: cumulatieve beschouwing niet wettelijk verplicht maar wel wenselijk om dit mee te nemen. Camiel: de effecten van bestaande parken komen al in uiting in de bestaande aantallen per populatie. Zo wordt er bijvoorbeeld ook niet meegenomen dat er 19 turbines gesaneerd worden. Hanna: het aandachtspunt is dat het totale gebied verandert. Door cumulatief te kijken kan bijvoorbeeld ook een positieve werking inzichtelijk gemaakt worden.
* Paranka: Wespendief zit in een kritische fase, er is aandacht voor behalen doelstelling voor deze soort.
* Mascha: het hele idee we leggen overal windparken aan, wat heeft dit voor effect op de totale populatie? Vandaar de landelijke gedachte/oproep om de historie mee te nemen.
* IN: wat betreft de rotordiameter: er is zowel tiphoogte als tiplaagte gedefinieerd, dit is niet juist weergeven in de reactie. IN zullen dit nog schriftelijk op reageren.
* Hanna: Voor het beschouwen van de Hedwige Polder als autonome ontwikkeling is in de NRD al aandacht gevraagd, wordt hier nu rekening mee gehouden? Camiel: dit komt inderdaad niet expliciet meer terug, er wordt hier ook geen effect vanuit verwacht. Is wel beschouwd in de effect bepaling. Geen toename van populaties in het plangebied, vliegrichtingen lopen hier al. Hanna: Mogelijk toename volume dus slachtoffers.
* Vogels (in overleg reactie staat per abuis vleersmuizen) en de WUR methode: aangaande de WUR methode in de nota beantwoording NRD toegezegd om deze of toe te passen of als alternatief te motiveren waarom deze niet toegepast kan worden. Camiel: de 1% norm betreft een grove zeef. Vanuit WUR: indien je tegen de 1% aan zit dan bestaat de kans dat de populatie toch terugloopt. Voor ZE-BRA zitten we ruim onder de 1%. IN verzorgen een schriftelijke uitwerking.
* Hidde: tabel 8.4 en 8.5 staat 'kleiner dan 1'. Het is nu niet duidelijk in hoeve we dan onder de 1 zitten.
 |  |
| **5** | *W.v.t.t.k.** Hanna: mondelinge toelichting, komt er ook een formele beantwoording? Daan: nota beantwoording wordt ter kennisgeving toegezonden.
* Hanna: agendapunt voor de vervolgsessie om maatregelen af te stemmen.
* Daan: binnen de bijdrage voor de omgeving kan ook ruimte gecreëerd worden voor natuur 'projecten'
* Paranka: het cumulatieve effect van het totaal aan 600 windturbines binnen doelstelling moet niet onderschat worden. De wijze van overleg wordt gewaardeerd, dit is geen garantie dat wij geen procedure gaan starten
* André: de reacties vanuit de omgeving zijn deze ergens te vinden? IN: dit is vanuit BRo overleg en wordt inzichtelijk gemaakt middels nota van overleg.
* Mascha: aangaande gebiedsinrichting en door te praten over hoe het park natuurinclusief kan worden gemaakt is goed om daar later over door te praten. Energielandschap, dat is toch een proces wat al loopt? Daan: ja dat klopt, gaan we langzaam naar planvorming toe werken.
* Vervolg overleg wordt ingepland tijdens de ter inzage periode
 |  |
| **6** | Sluiting 16:20hrEr wordt afgesloten met de woorden: constructief overleg en vanuit IN meer inzicht verkregen in de openstaande zorgpunten. |  |